

本週主題：第 4 版時代論壇〈印度農民為何抗議農改新法？〉

班級：

座號：

姓名：

問題一：印度農民抗議政府新通過的農業改革法案，請問下列有關農業改革新法的敘述何者正確？

【閱讀歷程：擷取與檢索】

- A. 政府針對 23 項主要農產品實施「最低支持價格」
- B. 農民只能將產品賣給農產品市場委員會所屬的市集
- C. 開放私人業者直接向農民收購、倉儲及販售農產品
- D. 政府將藉由補貼制度和收購價格來穩定農產品物價

答：

問題二：印度政府在去年九月通過三項農業改革法案，請站在政府的角度，說明原法案的缺點，以及欲透過改革法案達到什麼目標？

【閱讀歷程：統整與解釋】

原法案缺點	
政府改革目標	

問題三：印度政府新通過的農業改革法案，遭到農民反對，希望撤銷法案，請問農民在擔心什麼？請用自己的話，寫出農民反對新法的兩個原因。

【閱讀歷程：統整與解釋】

答：

問題四：下列關於印度農業及農民的現況，何者正確？

【閱讀歷程：擷取與檢索】

- A. 印度約有五成人口從事農業相關工作，平均收入高
- B. 印度每年有上萬名農人自殺，主因為債務和經濟狀況問題
- C. 印度農民和政府之間的談判已突破僵局，農民肯定政府的政策
- D. 印度農民平均月收入約為 10329 盧比（印度幣值），可知其有相當好的生活品質

答：

問題五：關於印度農業改革，農民抗議農改新法，請問本文作者觀點為何？並請說明作者認為政府應該怎麼做才好？

【閱讀歷程：擷取與檢索】

答：

問題六：請參考以下文章，回答問題。

【閱讀歷程：省思與評鑑】

《華爾街日報》分析指出，理論上從長遠來看，大多經濟學家都同意放鬆限制能使農民和消費者受益。在「農產市場委員會」機制下，印度農民只能將作物賣給委員會認證過的中小盤商；若取消這個制度，資本流動較為活絡，農民可以直接將作物出售給買家或食品加工廠。但這不代表每個農民都能得到好處，特別是那些習慣以政府管理的市場機制出售農產品的人，過去在最低價格保證之下，至少保有穩定收入，未來則要面對更多不確定性。

抗爭集中在旁遮普邦和哈里亞納邦的原因，是因為這兩地農民最仰賴政府的最低價格保障收購機制。《印度報》引述農業部數據，過去 5 年，旁遮普邦 85% 水稻和小麥由政府以最低支持價（MSPs）收購，哈里亞納邦的政府收購比例也有 75%；這兩地對「農產市場委員會」的投資也最多，建立了完善的抽佣系統和銷售網路，旁遮普邦每年藉此獲得 350 億盧比（約新臺幣 136 億元）收入。

而在印度其他地方，農民早就不依賴農產市場委員會系統，已直接向當地小盤商接洽，全印度目前由農產市場委員會管理的交易據點只剩 7000 個。

資料來源：The News Lens 關鍵評論 <https://www.thenewslens.com/article/144027>

如果你是印度農民，你贊成或反對農改新法？請說明原因。

答：

