

本週主題：第 4 版時代論壇〈印度農民為何抗議農改新法？〉

命題設計 / 侯如紋 (嘉義縣嘉新國中教師)

問題一：印度農民抗議政府新通過的農業改革法案，請問下列有關農業改革新法的敘述何者正確？

【閱讀歷程：擷取與檢索】

- A. 政府針對 23 項主要農產品實施「最低支持價格」 (原法律)
- B. 農民只能將產品賣給農產品市場委員會所屬的市集 (原法律)
- C. 開放私人業者直接向農民收購、倉儲及販售農產品
- D. 政府將藉由補貼制度和收購價格來穩定農產品物價 (原法律)

答：C

問題二：印度政府在去年九月通過三項農業改革法案，請站在政府的角度，說明原法案的缺點，以及欲透過改革法案達到什麼目標？

【閱讀歷程：統整與解釋】

答：

原法案缺點	不符合自由市場經濟，未必對農業有利。
政府改革目標	希望讓農產品交易更加自由化，吸引私人企業對農業進行投資，進而活化農業部門，並提高農民所得。

問題三：印度政府新通過的農業改革法案，遭到農民反對，希望撤銷法案，請問農民在擔心什麼？請用自己的話，寫出農民反對新法的兩個原因。

【閱讀歷程：統整與解釋】

參考答案：

(1) 新法允許民間企業自由交易及倉儲農產品，大型企業可能憑藉其經濟優勢取代現行的公營體系，也可能藉由收購、契作、囤積等方式，改變農民的生產形態，甚至控制產品價格，導致農民受制於大企業。

(2) 農民也擔心新法會影響現行的保證價格制度。農民擔心，如果保障價格制度不復存，當面臨產銷失衡或農作物歉收等現象時，他們的生計將無以為繼，會讓他們原本就很艱困的生活雪上加霜。

問題四：下列關於印度農業及農民的現況，何者正確？

【閱讀歷程：擷取與檢索】

- A. 印度約有五成人口從事農業相關工作，平均收入高 (平均收入低)
- B. 印度每年有上萬名農人自殺，主因為債務和經濟狀況問題
- C. 印度農民和政府之間的談判已突破僵局，農民肯定政府的政策 (談判仍處於僵局)
- D. 印度農民平均月收入約為 10329 盧比 (印度幣值)，可知其有相當好的生活品質 (收入低，生活拮据)

答：B

問題五：關於印度農業改革，農民抗議農改新法，請問本文作者觀點為何？並請說明作者認為政府應該怎麼做才好？

【閱讀歷程：擷取與檢索】

參考答案：

(1) 作者認為印度的農業確實需要進行改革，不能一直仰賴政府的公營和補貼制度。從學理的角度來看，讓民間及市場力量進入，也可以讓資源配置更加合理化。

(2) 考量印度現行經濟結構，政府推動改革應採取溫和與漸進的作為，輔以適當的補償與救濟機制，才能取得農民的信任，共度轉型開放的陣痛期。

問題六：請參考以下文章，回答問題。

【閱讀歷程：省思與評鑑】

《華爾街日報》分析指出，理論上從長遠來看，大多經濟學家都同意放鬆限制能使農民和消費者受益。在「農產市場委員會」機制下，印度農民只能將作物賣給委員會認證過的中小盤商；若取消這個制度，資本流動較為活絡，農民可以直接將作物出售給買家或食品加工廠。但這不代表每個農民都能得到好處，特別是那些習慣以政府管理的市場機制出售農產品的人，過去在最低價格保證之下，至少保有穩定收入，未來則要面對更多不確定性。

抗爭集中在旁遮普邦和哈里亞納邦的原因，是因為這兩地農民最仰賴政府的最低價格保障收購機制。《印度報》引述農業部數據，過去5年，旁遮普邦85%水稻和小麥由政府以最低支持價(MSPs)收購，哈里亞納邦的政府收購比例也有75%；這兩地對「農產市場委員會」的投資也最多，建立了完善的抽佣系統和銷售網路，旁遮普邦每年藉此獲得350億盧比(約新臺幣136億元)收入。

而在印度其他地方，農民早就不依賴農產市場委員會系統，已直接向當地小盤商接洽，全印度目前由農產市場委員會管理的交易據點只剩7000個。

資料來源：The News Lens 關鍵評論 <https://www.thenewslens.com/article/144027>

如果你是印度農民，你贊成或反對農改新法？請說明原因。

參考答案：

(1) 贊成新法：農民不再需要到農產市場委員會中出售農產品，可以自己決定農產品的銷售對象、價格，也有機會將農產品轉賣往印度的其他地區，將提高收入。長遠來看，農業轉型將可提高生產力及國家競爭力。

(2) 反對新法：若市場上供過於求，將可能導致價格低於現行的最低收購價，會面臨風險。若大公司聯手壓低價格，可能反而會使收入降低。